EthiFinance
Double Materiality Agency

RAPPORT DE MATURITÉ ESG
CHARWOOD ENERGY

SCORING EXTRA-FINANCIER

MAI 2022

SOMMAIRE

1. Méthodologie de la notation
2. Executive Summary
3. Notation ESG et Benchmark
4. Explicitation des notes

EthiFinance
Double Materiality Agency

PARTIE 1

1. **Méthodologie de la notation**
2. Executive Summary
3. Notation ESG et benchmark
4. Explicitation des notes

OBJET DE LA NOTATION

LA NOTATION

- La présente notation porte sur le caractère responsable (en termes de gouvernance, d'environnement, de ressources humaines et de relations parties prenantes externes) de **CHARWOOD ENERGY**.
- Elle a été réalisée en mars 2022 par EthiFinance au moyen du questionnaire Gaïa Research (1) sur la plateforme One-Track (2).

L'EQUIPE EN CHARGE

- Analyste: Aloys Guitton (aloys.guitton@ethifinance.com)
- Revue Qualité : Lotta Marchal (lotta.marchal@ethifinance.com)

(1) Notation depuis 10 ans, pour le compte d'investisseurs, d'un panel de plus de 2200 françaises et européennes cotées, dont 350 PME/ETI.

(2) Cette notation extra-financière ayant été sollicitée par CHARWOOD ENERGY, le Groupe ne peut pas revendiquer une notation Gaïa Rating (appellation réservée aux pour le compte d'investisseurs de sociétés cotées). Il convient dès lors, de parler de notation ESG EthiFinance pour le présent exercice.

USAGE D'UNE GRILLE DE NOTATION ESG INDEXÉE SUR LE RÉFÉRENTIEL *GAÏA REASEARCH*

Gaïa RESEARCH by EthiFinance

1 Un référentiel adapté pour mesurer la performance ESG des PME-ETI cotées.

2 Trois questionnaires selon les macro-secteurs:
Industrie, Distribution, et Service.

CHARWOOD ENERGY :
- Macro-secteur : Industrie
- Secteur d'activité : Energie conventionnelle & Renouvelable

3 Un historique de données et un panel permettant un benchmark adapté.

EthiFinance Double Materiality Agency

SUBDIVISION DE LA NOTATION

GOUVERNANCE
(56 critères)

- Risque de dilution des actionnaires minoritaires
- Composition des instances de gouvernance
- Fonctionnement des instances de gouvernance
- Rémunération des dirigeants et administrateurs
- Ethique des affaires
- Politique RSE, enjeux extra-financiers et mise en œuvre de la DPEF

SOCIAL
(42 critères)

- Caractéristiques et politique sociale
- Conditions de travail
- Développement des compétences
- Egalité des chances
- Santé et sécurité

ENVIRONNEMENT
(32 critères)

- Politique environnementale et système de management environnemental
- Energie et gaz à effet de serre
- Eau, air, sol et déchets

PARTIES PRENANTES EXTERNES
(32 critères)

- Relation avec les fournisseurs
- Relations avec les clients, la société civile et la responsabilité des produits

149 critères recherchés

14 critères financiers de contextualisation

73-85 critères notés

EthiFinance
Double Materiality Agency

PROCÉDURE DE NOTATION – CHARWOOD ENERGY

1. Une première saisie des données par **CHARWOOD ENERGY** (questionnaire en ligne).

2. Un accompagnement par EthiFinance, avant finalisation de la saisie des réponses, sur la compréhension et l'interprétation des questions du référentiel.
   - Pour la partie gouvernance, l'évaluation porte sur la future gouvernance de **CHARWOOD ENERGY** (uniquement fondée sur des engagements pris par la gouvernance actuelle).

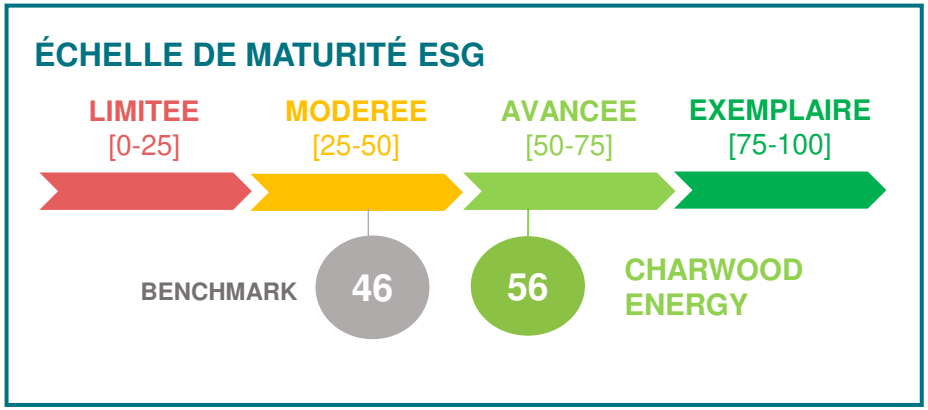
3. Une vérification de la qualité et de la cohérence des réponses par EthiFinance, une fois la saisie finalisée.

4. Une restitution écrite explicitant le niveau de la notation.
   - Les critères retenus pour le benchmark :
     - *Géographie: France*
     - *Secteur d'activité: Industrie – Energie conventionnelle & Renouvelable*
     - *Taille : < 1000 salariés*
   - La note 2022 de **CHARWOOD ENERGY** repose sur des données collectées par l'entreprise en 2021

PARTIE 2

1. Méthodologie de la notation
2. **Executive Summary**
3. Notation ESG et benchmark
4. Explicitation des notes

EXECUTIVE SUMMARY – SYNTHÈSE



La **présente notation extra-financière de CHARWOOD ENERGY**, portant sur l'année 2021, est évaluée à **56/100**, ce qui correspond à un niveau de performance « **Avancée** » sur l'échelle de notes *EthiFinance*.

Soit, un **niveau de maturité ESG supérieur** à ce que l'on observe dans des entreprises comparables (en termes d'effectifs et de secteur d'activité).

- A noter que la notation globale du benchmark repose sur les informations rendues publiques par les entreprises.
- **CHARWOOD ENERGY,** a pu enrichir sa note ESG via un dialogue avec les analystes d'EthiFinance et la communication d'informations consolidées en interne.

Pour l'essentiel, la note de **CHARWOOD ENERGY,** est impactée à la baisse par :

- L'absence de formalisation de politique sur l'ensemble des piliers RSE et donc de communication des priorités stratégiques. Cependant l'entreprise a initié en 2022 les démarches pour formaliser un politique RSE, notamment avec la nomination d'un responsable RSE.
- Un pilotage à structurer, notamment via le suivi d'indicateurs clé de performance

La formalisation de politiques dans les différents domaines extra-financiers permettra à CHARWOOD ENERGY de valoriser les initiatives déjà menées et de définir un cadre stratégique au sein duquel l'entreprise pourra inscrire et structurer l'ensemble des nouveaux projets en cours de développement. La mise en place d'un pilotage opérationnel et transverse permettra de capitaliser sur les bases existantes, de déployer de nouvelles pratiques innovantes et de communiquer auprès de l'ensemble de ses parties prenantes.

EXECUTIVE SUMMARY – CONTEXTE ET PERSPECTIVES

Au-delà de ses activités contribuant à la transition énergétique et environnementale, la société est engagée dans une dynamique globale d'amélioration continue en matière de RSE :

Gouvernance: Déjà habituée à une gouvernance en dialogue (comité stratégique historique), la société a fait récemment évoluer sa gouvernance. L'ambition est de tendre vers la conformité au Code Middlenext. Des comités spécialisés sont créés, dont un dédié à la RSE. Et la gouvernance exécutive s'étoffe (arrivée d'un DGA et d'un RAF).

Social : l'entreprise revendique une forte cohésion et motivation d'équipe, fortement sous-tendues par le sens des activités de l'entreprise et illustrées par un faible turn-over. En dépit d'un manque de formalisation, des pratiques d'amélioration sont régulièrement déployées, comme par exemple la structuration des processus d'intégration des nouveaux entrants (guide d'accueil, entretiens d'étonnement…). Un accent particulier semble mis sur l'employabilité et le développement des compétences (entretiens annuels et formations).

Environnement : au-delà de ses activités, l'engagement environnemental de l'entreprise s'incarne aussi dans les pratiques du quotidien (récupération eaux de pluie, chauffage avec des énergies de récupération…). S'agissant de ses cœurs de métier, l'entreprise fonctionne sur une logique d'amélioration continue, reposant sur des retours d'expérience et des ajustements réguliers. Récemment, un axe de progrès particulièrement développé a été celui de la préfabrication, qui permet d'économiser des déplacements et donc du carbone. L'entreprise ambitionne de progresser encore sur ce point mais également de développer ses solutions de séquestration du carbone au travers de la production accrue de biochar.

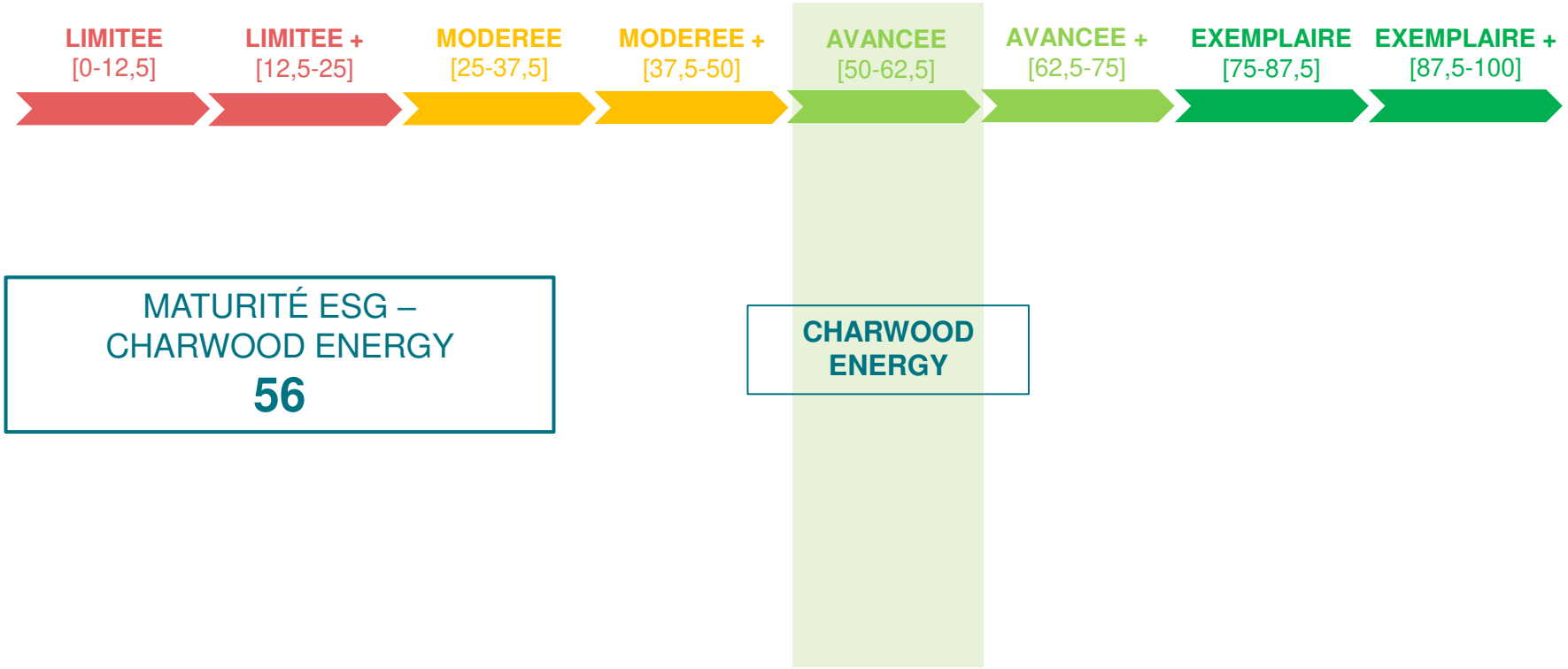
Chaîne de valeur: une attention particulière est apportée à l'origine du sourcing (fournisseurs locaux, nationaux et européens privilégiés), ainsi qu'à la qualité des pratiques environnementales des fournisseurs. S'agissant des clients, la formalisation d'une démarche qualité/satisfaction est en devenir. L'entreprise souhaite également les projets véritablement pertinents en termes environnementaux et trouve une fierté particulière dans ses collaborations avec les agriculteurs, auxquels elle apporte à la fois de la résilience économique et une atténuation de leur empreinte carbone.

PARTIE 3

1. Méthodologie de la notation
2. Executive Summary
3. **Notation ESG et Benchmark**
4. Explicitation des notes

MATURITÉ ESG (1/3) – NOTE CHARWOOD ENERGY

ÉCHELLE DE MATURITÉ ESG – ETHIFINANCE



MATURITÉ ESG – CHARWOOD ENERGY

56

EthiFinance
Double Materiality Agency

MATURITÉ ESG (2/3) – SUBDIVISION DE LA NOTATION

GOUVERNANCE – 47	• Risque de dilution des actionnaires minoritaires	50
	• Composition des instances de gouvernance	69
	• Fonctionnement des instances de gouvernance	67
	• Rémunération des dirigeants et administrateurs	67
	• Ethique des affaires	50
	• Politique RSE, enjeux extra-financiers et mise en œuvre de la DPEF	0
SOCIAL – 63	• Caractéristiques et politique sociale	100
	• Conditions de travail	30
	• Développement des compétences	65
	• Egalité des chances	57
	• Santé et Sécurité	50
ENVIRONNEMENT – 63	• Politique environnementale et système de management environnemental	17
	• Energie et gaz à effet de serre	66
	• Eau, air, sol et déchets	94
PARTIES PRENANTES EXTERNES – 50	• Relation avec les fournisseurs	33
	• Relations avec les clients, la société civile et la responsabilité des produits	63

NOTE GLOBALE

56

EthiFinance
Double Materiality Agency

MATURITÉ ESG (3/3) – COMPARAISON BENCHMARK

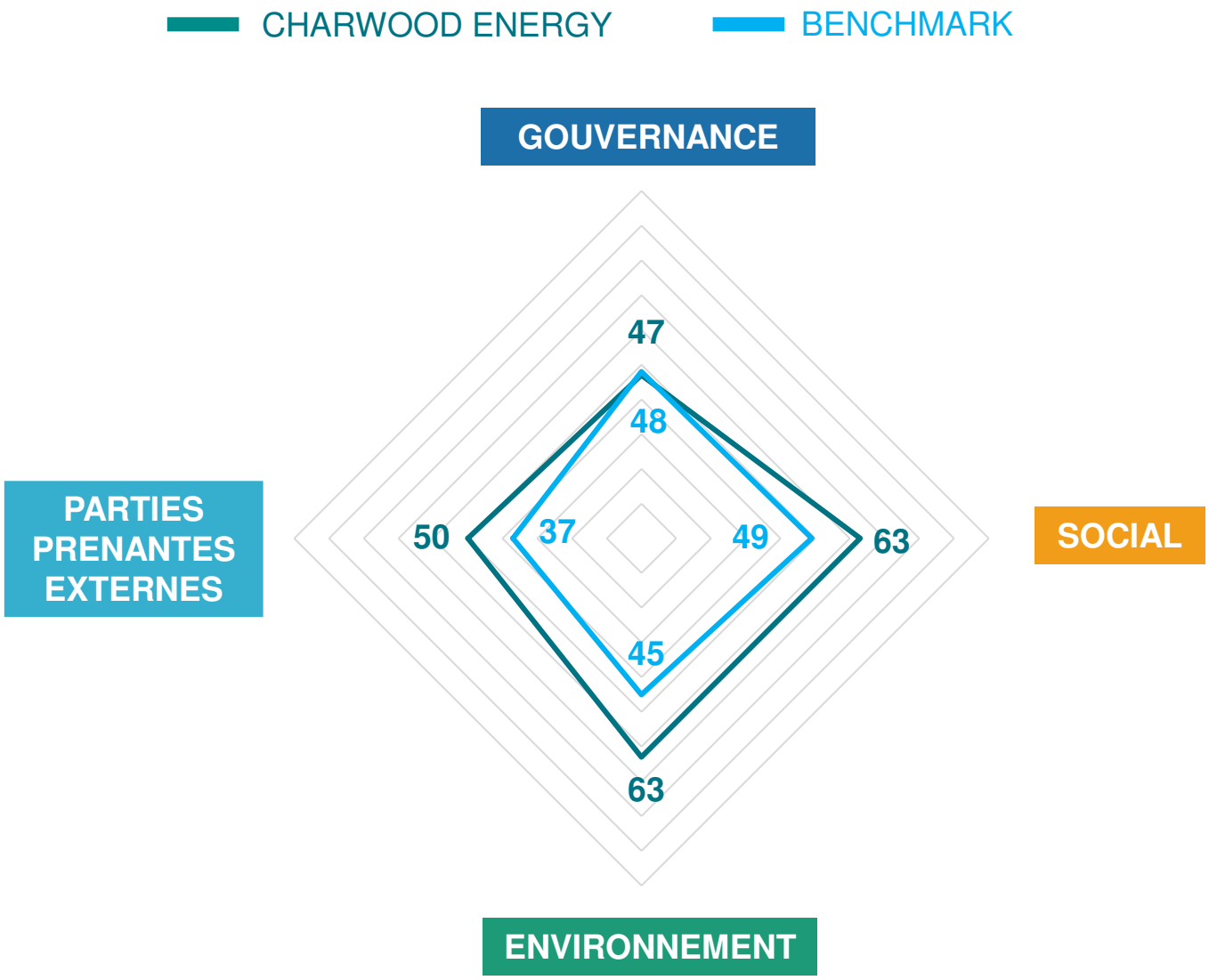
NOTATION	CHARWOOD ENERGY	BENCHMARK	APPRÉCIATION / BENCHMARK
GOUVERNANCE	**47**	48	🟡
Risque de dilution des actionnaires minoritaires	50	53	🟡
Composition des instances de gouvernance	69	49	🟢
Fonctionnement des instances de gouvernance	67	69	🟡
Rémunération des dirigeants et administrateurs	67	38	🟢
Ethique des affaires	50	47	🟡
Politique RSE, enjeux extra-financiers et conduite des affaires	0	35	🔴
SOCIAL	**63**	49	🟢
Caractéristiques et politique sociale	100	64	🟢
Conditions de travail	30	49	🔴
Développement des compétences	65	40	🟢
Egalités des chances	57	45	🟢
Santé-sécurité	50	45	🟡
ENVIRONNEMENT	**63**	45	🟢
Politique environnementale et système de management	17	42	🔴
Energie et GES	66	45	🟢
Eau, air, sols et déchets	94	48	🟢
PARTIES PRENANTES EXTERNES	**50**	**37**	🟢
Relation avec les fournisseurs	33	35	🟡
Relation avec les clients, la société civile et responsabilité des produits	63	39	🟢
NOTE GLOBALE	**56**	**46**	🟡

Légende: 🟢 Favorable (note > moy. Benchmark) 🟡 Neutre (note +/- = moy. Benchmark) 🔴 Défavorable (note < moy. Benchmark)

Critères de benchmark* retenus: taille de l'entreprise en nombre de collaborateurs (< 1000), pour le secteur « Industrie – Energie conventionnelle & Renouvelable »
*Échantillon de notes 2021, fondées sur des datas de 2020

A noter : les notes attribuées aux entreprises considérées dans le benchmark reposent essentiellement sur les seules informations publiques (dialogue faible) contrairement à CHARWOOD ENERGY qui a été accompagné dans sa réponse aux questionnaire via un dialogue avec l'analyste d'EthiFinance.

SYNTHÈSE BENCHMARK – CHARWOOD ENERGY vs. BENCHMARK



EthiFinance
Double Materiality Agency

PARTIE 4

1. Méthodologie de la notation
2. Executive Summary
3. Notation ESG et Benchmark
4. **Explicitation des notes**

GOUVERNANCE (1/2)

GOUVERNANCE*

47

MODEREE +
[37,5-50]

50 RISQUE DE DILUTION DES ACTIONNAIRES MINORITAIRES

Points forts :
- Part du capital détenu en autocontrôle = 0%

Points de vigilance :
- Existence de droits de vote double ou multiple
- Pas de publication du règlement intérieur du Conseil

69 COMPOSITION DES INSTANCES DE GOUVERNANCE

Point fort:
- Nombre de membres du conseil satisfaisant
- Représentativité satisfaisante des femmes au Comité de direction (33%)
- Part satisfaisante d'indépendants au sein du Conseil (4/7)
- Bonne représentativité des membres exécutifs au sein du Conseil (2/7)
- Bonne représentativité des femmes au sein du Conseil (43%)

Points de vigilance :
- Structure de gouvernance unitaire sans dissociation des fonctions de Président et Directeur Général
- Pas de représentant salarié au Conseil

67 FONCTIONNEMENT DES INSTANCES DE GOUVERNANCE

Points forts:
- Engagement de conformité au code de gouvernance MiddleNext
- Nombreux comités spécialisé au sein du Conseil

Points de vigilance :
- Pas d'évaluation prévue du fonctionnement du Conseil
- 2 réunions du Conseil seulement par an

**L'évaluation de la future gouvernance s'est basée sur les décisions déjà prises par la Direction actuelle quant aux modalités de composition et de fonctionnement.*

EthiFinance
Double Materiality Agency

GOUVERNANCE (2/2)

GOUVERNANCE*

45

MODEREE +
[37,5-50]

67 RÉMUNÉRATIONS DES DIRIGEANTS ET ADMINISTRATEURS

Points forts :
- Politique de versement des jetons de présence pour partie liée à l'assiduité
- Transparence sur la rémunération totale versée au responsable de l'exécutif

Point de vigilance :
- Pas de transparence sur les critères de rémunération variable du responsable de l'exécutif

50 ÉTHIQUE DES AFFAIRES

Points forts :
- L'entreprise n'a pas d'activité de lobbying
- Part des frais d'audit dans les frais des auditeurs = 100%

Point de vigilance :
- Pas de formalisation d'une politique d'éthique des affaires et de lutte contre la corruption formalisée (code éthique)
- Pas de système d'alerte

0 POLITIQUES RSE ET CONDUITE DES AFFAIRES

Point fort :
- L'entreprise a initié des actions en 2022, particulièrement dans le domaine RSE (non reflétées dans le scoring qui porte sur les données de 2021)

Points de vigilance :
- Pas de stratégie RSE formalisée
- Pas de responsable ou direction en charge des enjeux RSE (prévu pour 2022 via recrutement d'un DGA)
- Les enjeux extra-financiers identifiés ne sont pas identifiés et pas traduits dans les facteurs de risques
- Pas de plan de continuité d'activité formalisé (prévu pour 2022)

**L'évaluation de la future gouvernance s'est basée sur les décisions déjà prises par la Direction actuelle quant aux modalités de composition et de fonctionnement.*

EthiFinance
Double Materiality Agency

SOCIAL (1/2)

SOCIAL

63

AVANCEE +
[62,5-75]

100 CARACTÉRISTIQUES ET POLITIQUES SOCIALES

Points forts:

- Périmètre du reporting social = 100%
- Effectif permanent en évolution croissante depuis 3 ans
- Pas d'effectif opérant dans des pays sensibles en matière de droits fondamentaux au travail
- 100% des effectifs travaillant dans le pays d'implantation du siège social (France)

Pas de point de vigilance majeur relevé

30 CONDITIONS DE TRAVAIL

Point fort:

- Part de l'effectif non permanent correcte = 25%

Points de vigilance :

- Taux de rotation de l'emploi en hausse (12% en 2021 vs 7 en 2020)
- Pas d'enquête auprès des salariés (ex. satisfaction)
- Pas de dispositif de partage des bénéfices hors dispositifs légaux
- Pas d'engagement général dans la promotion du dialogue social

65 DÉVELOPPEMENT DES COMPÉTENCES

Points forts :

- Part de l'effectif ayant reçu un entretien annuel d'évaluation = 100%
- Taux de formation de l'effectif = 100% et taux de contribution à la formation = 1% pour 21h en moyenne dispensées par collaborateur

Point de vigilance

- Pas de communication sur les actions de gestion prévisionnelle des compétences

EthiFinance
Double Materiality Agency

SOCIAL (2/2)

SOCIAL

63

AVANCEE +
[62,5-75]

57 ÉGALITÉ DES CHANCES

Points forts:

- Adaptation des conditions de travail en cas de situations familiales / de santé exceptionnelles (ex. télétravail)
- Part des femmes dans l'effectif cadre = 25% pour 7% de femmes dans les effectifs totaux

Points de vigilance :

- Pas de démarche formalisée en faveur de l'égalité des chances et de la diversité
- Pas d'information sur l'écart salarial entre les sexes disponible
- Pas d'action en faveur de l'emploi des seniors
- Pas de collaborateur en situation de handicap

50 SANTÉ ET SÉCURITÉ

Points forts :

- Bon suivi des données santé/sécurité
- Faible taux d'absence pour maladie ou accident du travail

Points de vigilance

- Pas de système de management HSS
- Taux de fréquence des accidents du travail en hausse sur 2021

EthiFinance
Double Materiality Agency

ENVIRONNEMENT

ENVIRONNEMENT

63

AVANCEE +
[62,5-75]

17 POLITIQUES ET SYSTÈMES DE MANAGEMENT

Point fort :
- Reporting environnemental couvrant 100% de l'entreprise

Points de vigilance:
- Pas de politique environnementale formalisée
- Pas de système de management de l'environnement
- Pas de certification environnementale (ex. ISO14001, néanmoins prévu pour 2022)
- Pas de démarche d'éco-conception des produits
- Pas d'initiative visant la protection de la biodiversité

66 ÉNERGIE ET GES

Points forts :
- Consommations énergétiques suivies et en baisse vs 2020
- Plan d'action en faveur des économies d'énergies et de la réduction des émissions de GES
- Initiatives pour réduire l'impact environnemental des déplacements des collaborateurs ainsi que de la logistique interne ou sous-traitée

Point de vigilance :
- Pas de suivi des émissions de GES sur le Scope 1, 2 et 3

94 EAU, AIR, SOLS ET DÉCHETS

Points forts :
- Initiatives pour diminuer la quantité d'intrants (papiers, eau, matières premières, etc.) et/ou de déchets
- Plan d'actions en faveur de la gestion des déchets et des substances dangereuses (DEEE, REACH, ROHS, etc.)
- Mise en place d'un dispositif de tri des déchets

Pas de point de vigilance majeur relevé

PARTIES PRENANTES EXTERNES

PARTIES PRENANTES EXTERNES

50

MODEREE +
[37,5-50]

33 RELATIONS AVEC LES FOURNISSEURS

Points forts :

- Intégration de critères environnementaux dans les pratiques d'achats/sous-traitance
- Délai de paiement fournisseurs = 52 jours en moyenne

Points de vigilance :

- Pas de démarche de vérification des pratiques sociales des sous-traitants
- Pas d'enquête de satisfaction fournisseurs
- Pas d'identification des fournisseurs en situation de dépendance économique

63 RELATION AVEC LES CLIENTS, LA SOCIÉTÉ CIVILE ET LA RESPONSABILITÉ DES PRODUITS

Points forts:

- Système de management de la qualité déployé dans l'entreprise sur plus de 90% de son périmètre
- Sensibilisation des instances de gouvernance aux risques informatiques
- Pas de filiale enregistrée dans des pays à risque d'opacité financière
- Engagement en faveur de la responsabilité fiscale

Points de vigilance :

- Pas de démarche de certification qualité (ex. ISO 9001)
- Pas d'enquête de satisfaction clients
- Pas de charte informatique formalisée
- Pas de tests d'intrusion des systèmes IT réalisé

CONTROVERSES ESG

Activité(s) :

A date (09/05/2022), EthiFinance ne relève pas de controverse sérieuse susceptible d'affecter les activités de l'entreprise CHARWOOD ENERGY.

Entreprise :

A date (09/05/2022), EthiFinance ne relève pas de controverse sérieuse susceptible d'affecter l'entreprise CHARWOOD ENERGY et ses instances dirigeantes.

DISCLAIMER

Le présent document a pour objectif de donner une vision d'ensemble de la maturité de l'entreprise sur l'ensemble des enjeux RSE génériques applicables à son macro secteur d'activité (Services, Industrie ou Distribution). Son élaboration est fondée sur la revue d'un questionnaire renseigné par l'entreprise sur la base d'informations portant sur l'année N-1. La cohérence des réponses et leur conformité au référentiel de notation est appréciée par un analyste ESG. Le scoring global et les scorings thématiques résultent de l'ensemble des critères considérés par la matrice d'évaluation.

A des fins de comparabilité, le questionnaire développé par Ethifinance n'a pas fait l'objet d'une adaptation spécifique pour l'entreprise. L'analyse des réponses proposées repose sur des informations déclaratives et engageant la responsabilité de l'entreprise évaluée. Les informations communiquées ne font pas l'objet d'un audit.
L'analyse proposée ne peut donc être garante de la juste déclinaison opérationnelle dans les pratiques de l'entreprise au quotidien.

La recherche de controverses d'importance grave s'appuie sur les données publiques de moins de 2 ans. La publicité d'informations postérieures à la date du présent document ne saurait engager la responsabilité d'EthiFinance quant à la sincérité de l'évaluation proposée.

EthiFinance

Double Materiality Agency

CONTACTS :
Anne Chanon, Directrice Pole Corporate
anne.chanon@ethifinance.com
+33 (0)1 39 62 25 33
+33 (0)6 21 71 16 78